OrniCon Michał Przystański
Biuro Ekspertyz Środowiskowych
e-mail: biuro@ornicon.pl
tel. 570 567 721
www.ornicon.pl

Inwentaryzacja przyrodnicza dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą na działkach ewidencyjnych nr 485, 484/2, 483/2, 482/2, 483/1, 484, 482 obręb Gadów, gmina Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie

Poznań, 29 marca 2021r.

1. Opis miejsca realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach ewidencyjnych nr 482/1, 482/2, 483/1, 483/2, 484/1, 484/2, 485 obręb Gadów, gmina Mycielin, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Działki te położono są pośród mozaiki gruntów ornych i rozproszonej zabudowy wiejskiej występującej na południowo-zachodnim skraju miejscowości Gadów.

W granicach przedmiotowych działek znajdują się aktualnie wykorzystywane zabudowania gospodarcze i inwentarskie (hodowla drobiu) (**Fot. 1, 2, 3**), a także mieszkalno-biurowe, w sąsiedztwie których występują pojedyncze drzewa i krzewy gatunków owocowych i ozdobnych tworzone przez np. świerk pospolity *Picea abies*, orzech włoski *Juglans regia*, żywotniki *Thuja sp.*, topolę czarną *Populus nigra*, brzozę brodawkowatą *Betula pendula* (**Fot. 4**).

Na terenie analizowanych działek zlokalizowane są budynki inwentarskie wraz z infrastrukturą towarzyszącą np. silosy paszowe, place techniczne i magazynowe oraz drogi wewnętrzne, a cały obszar otoczony jest metalową siatką wzmocnioną folią ochronną (**Fot. 5**). W południowo-wschodniej części omawianego terenu, w granicach działki nr 485, znajduje się płat regularnie koszonego trawnika, na obszarze którego znajdują się pryzmy gruzu oraz zlokalizowane jest ujęcie wody (**Fot. 6**) oraz występuję niewielki płat zaoranych gruntów rolnych (**Fot. 1**).

Od strony wschodniej, południowej i północno-zachodniej do analizowanych działek przylegają grunty orne tj. zboża ozime i jare z miejscowo występującymi niewielkimi zadrzewieniami śródpolnymi tworzonymi przez olszę czarną *Alnus glutinosa,* wierzby *Salix sp.*, brzozę brodawkowatą i topolę czarną (**Fot. 7**).

W odległości ok. 110 m na północny zachód od przedmiotowych działek znajdują się zbudowania mieszkalno-gospodarcze (**Fot. 8**), a w odległości ok. 500 m w kierunku południowo-zachodnim zlokalizowany jest kompleks leśny (**Fot. 7**).

Przedmiotowe opracowanie jest uzupełnieniem dla wcześniej wykonanej analiz przyrodniczej (OrniCon, grudzień 2018).

2. Metody badań

Inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono na przedmiotowych działkach w dniu 19 marca 2021 roku. Celem inwentaryzacji było określenie występowania w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia osobników gatunków objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem

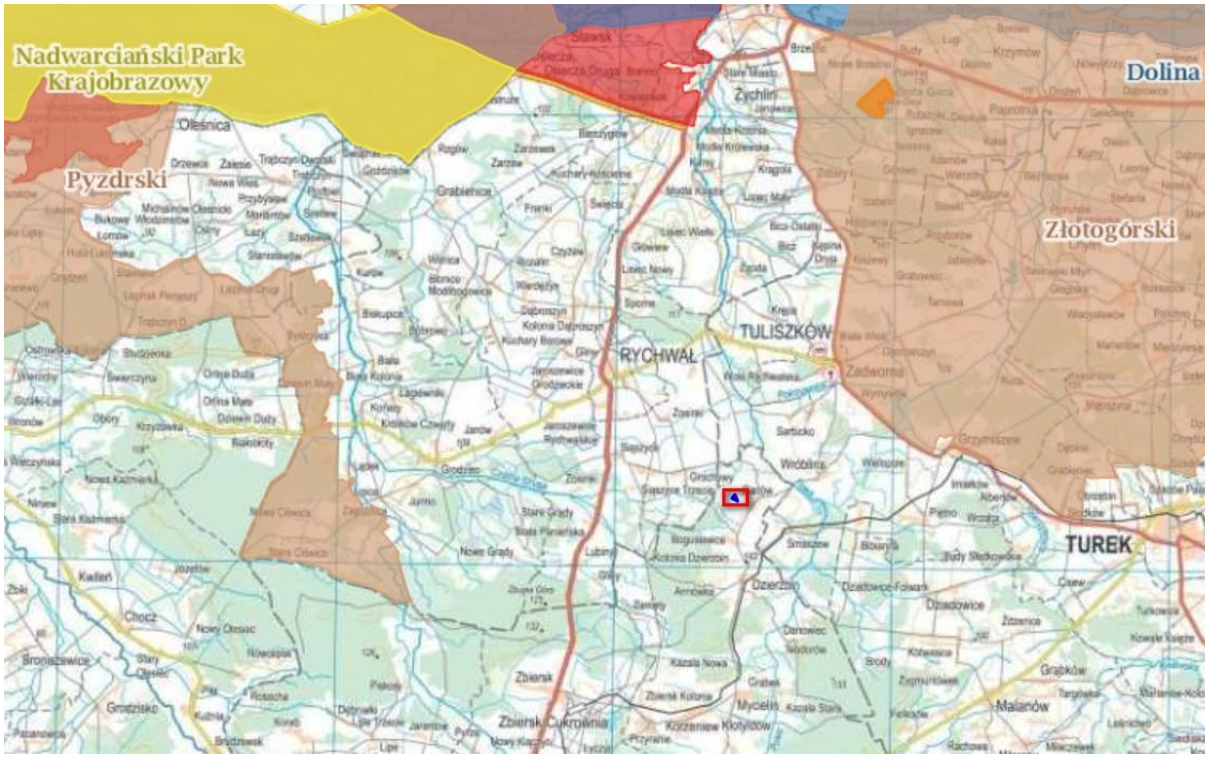
zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Rośliny i grzyby objęte ochroną oraz siedliska przyrodnicze wyszukiwano bezpośrednio na terenie przedmiotowych działek, natomiast dla zwierząt obszar ten poszerzono również do terenów sąsiednich. W trakcie prac terenowych wyszukiwano osobników roślin i grzybów chronionych, zwracając również uwagę na możliwość występowania porostów nadrzewnych, a także notowano wszelkie ślady obecności zwierząt, tj. obserwacje bezpośrednie, odchody, nory, kopce, gniazda, tropy. Termin wykonania kontroli terenowej fenologicznie przypada na wczesnowiosenny okres wegetacyjny roślin oraz rozrodczy zwierząt, ale mając na uwadze charakter siedliska występującego na badanym obszarze, można na podstawie kontroli terenowej wykonanej w tym czasie, ocenić potencjalny całościowy wpływ przedmiotowej inwestycji na elementy przyrodnicze.

Inwentaryzacja przyrodnicza wykonywana jest pod kątem przedsięwzięcia, dla jakiego oceny ma służyć, zatem jej metodyka i zakres powinny wynikać z analizy potencjalnych oddziaływań. Nie ma więc potrzeby, aby miała ona zakres i stopień szczegółowości opracowań o charakterze naukowych badań populacyjnych.

3. Formy ochrony przyrody

Miejsce realizacji przedsięwzięcia położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Najbliżej położonym obszarem chronionym (w odległości do 10 km) jest Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu (położony w odległości ok. 6,4 km na północny wschód od planowanej inwestycji) (**Ryc. 1**).

Mając na uwadze specyficzny przyrodniczy charakter chronionych obszarów, które znajdują się w znacznym oddaleniu od planowanej inwestycji, a także niewielką skalę i lokalny charakter jej oddziaływania, należy wykluczyć możliwość generowania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na wymienione obszary chronione oraz chronione w ich granicach biokomponenty.

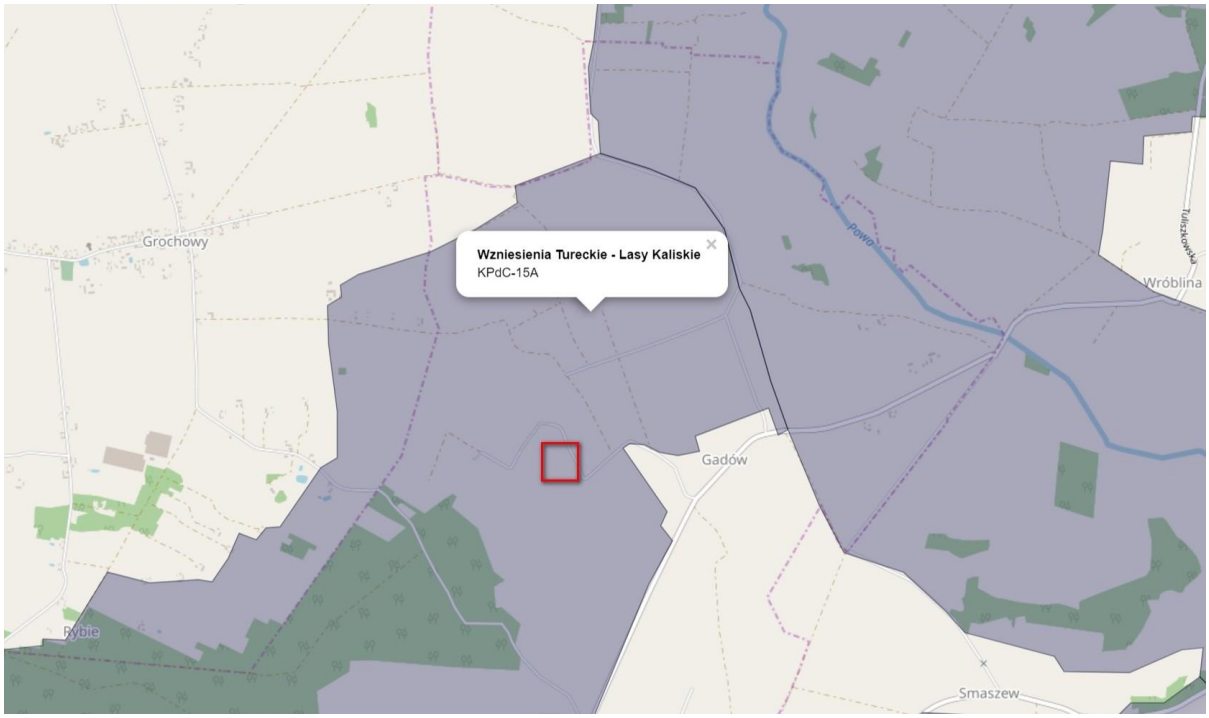


Ryc. 1. Mapa przedstawiająca położenie planowanego przedsięwzięcia względem najbliższych obszarów chronionych (źródło: http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/).

Korytarze ekologiczne nie podlegają bezpośrednio ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ważne jest jednak uwzględnianie ich w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, szczególnie w przypadku inwestycji liniowych (do których analizowane przedsięwzięcie nie należy), stanowiących istotna barierę ekologiczną. Korytarze ekologiczne można rozumieć jako szlaki migracji dalekodystansowych, lokalne szlaki migracji, areały osobnicze zwierząt itd. W Polsce korytarze ekologiczne wyznaczono dotychczas na podstawie potencjału siedlisk dla grupy tzw. dużych ssaków, w opracowaniu Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011, które w ramach projektu ze środków EEA/EOG zostały uzupełnione. Ostatecznie opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie korytarza o nazwie Wzniesienie Tureckie – Lasy Kaliskie KPdC-15A (**Ryc. 2**), ale z uwagi na szerokość i rozległość korytarza w tej okolicy oraz dużą dostępność w bliskim sąsiedztwie alternatywnych siedlisk, w stosunku do tych, które zostaną

przekształcone podczas realizacji inwestycji, nie przewiduję się wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na przebieg lokalnych i regionalnych szlaków migracyjnych zwierząt. Dodatkowo planowane przedsięwzięcie nie należy do grupy inwestycji liniowych, które szczególnie negatywnie wpływają na korytarze migracyjne, a droga prowadząca do inwestycji będzie użytkowana z niewielką intensywnością, bez istotnie negatywnego wpływu na drożność korytarza. Dlatego ze względu na skalę i rodzaj potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego położenie względem ww. korytarza, nie przewiduję się wystąpienia istotnie negatywnego wpływu inwestycji na jego integralność i funkcjonalność. Aktualnie obszar przedmiotowych działek ogrodzony jest metalową siatką wzmocnioną folią ochronną, a zdecydowaną większość terenu stanowią siedliska antropogeniczne (przydomowa roślinność ozdobna, zabudowania, utwardzone place oraz drogi techniczne), które nie są wykorzystywane przez zwierzęta podczas lokalnych przemieszczeń czy regionalnych migracji - dotyczy to zarówno ssaków, gadów, jak i płazów, a także nie stanowią one odpowiedniego miejsca żerowania lub odpoczynku dla ww. gromada, jak również dla większości gatunków ptaków.



Ryc. 2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia na tle korytarzy ekologicznych (źródło: http://korytarze.pl/).

4. Ochrona gatunkowa

Na terenie przedmiotowych działek nie stwierdzono występowania chronionych lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych.

Spośród fauny chronionej na badanym terenie (przedmiotowe działki oraz sąsiadujące grunty orne i zadrzewienia przydomowe i śródpolne) stwierdzono przede wszystkim przedstawicieli relatywnie pospolitych gatunków ptaków tj. skowronek *Alauda arvensis,* dzierlatka *Galerida cristata*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, zięba *Fringilla coelebs,* sroka *Pica pica*, sójka *Garrulus glandarius,* wrona siwa *Corvus cornix*, bogatka *Parus major*, trznadel *Emberiza citrinella* oraz potrzeszcz *Emberiza calandra,* których występowanie odnotowano w obrębie sąsiadujących gruntów ornych lub zadrzewień śródpolnych i przydomowych, natomiast w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych stwierdzono obecność pliszki siwej *Motacilla alba,* dzwońca *Chloris chloris* oraz mazurka *Passer montanus*, dlatego mając na względzie okres fenologiczny występujący podczas wykonywania kontroli terenowej można zakwalifikować te gatunki jako możliwie gniazdujące w obrębie lub sąsiedztwie przedmiotowych działek.

Na terenie analizowanych działek nie stwierdzono obecność chronionych gatunków ssaków, natomiast w najbliższym otoczeniu tj. w obrębie sąsiadujących gruntów ornych stwierdzono obecność sarny *Capreolus capreolus*, dzika *Sus scrofa* oraz zająca szaraka *Lepus europaeus* - gatunków ssaków łownych.

5. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze

Podstawowymi rodzajami oddziaływań tego typu przedsięwzięć na elementy przyrodnicze jest niszczenie stanowisk gatunków chronionych roślin, grzybów, zwierząt i ich siedlisk poprzez trwałe przekształcenie terenu w miejscu budowanych obiektów (budynków, placów, dróg dojazdowych), wzmożony hałas (szczególnie na etapie realizacji) powodujący płoszenie chronionych gatunków zwierząt oraz obniżenie jakości siedlisk zwierząt wskutek pojawienia się nowych obiektów budowlanych. W miejscu, w którym realizowane będzie przedsięwzięcie nie stwierdzono żadnych chronionych gatunków roślin i grzybów (w tym porostów) oraz siedlisk przyrodniczych, w związku z tym oddziaływanie przedsięwzięcia w tym zakresie można wykluczyć.

Odnotowane w czasie kontroli terenowej gatunki zwierząt chronionych (ptaki) należą do taksonów licznych i szeroko rozpowszechnionych w skali kraju i regionu, a dodatkowo w bliskim sąsiedztwie miejsca ich stwierdzenia występują alternatywne, odpowiednie siedliska zarówno lęgowe jak i żerowiskowe dla tych gatunków, zatem realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje istotnego

zmniejszenia powierzchni siedlisk tych gatunków, a odziaływanie w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest marginalne i pomijalne z punktu widzenia trwałości populacji.

Podczas kontroli terenowej nie stwierdzono żadnego gatunku wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, jak również wymienionego w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Stwierdzone w czasie kontroli terenowej gatunki zwierząt chronionych (przede wszystkim ptaki) należą do taksonów dość licznych i szeroko rozpowszechnionych. Dodatkowo ze względu na charakter występującego siedliska w miejscu realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się licznego występowania innych gatunków zwierząt chronionych, aczkolwiek możliwe jest odnotowanie w sezonie lęgowym występowania w granicach przedmiotowej działki w obrębie istniejących zabudowań dodatkowych kilku par relatywnie pospolitych gatunków ptaków np. wróbla *Passer domesticus*, mazurka *Passer monatnus*, pliszki siwej *Motacilla alba* czy kopciuszka *Phoenicurus ochruros,* ale żaden z tych gatunków nie należy do taksonów zagrożonych, a dostępność odpowiednich siedlisk dla ww. gatunków po zrealizowaniu przedsięwzięcia nadal będzie wysoka, bez istotnie negatywnego wpływu na lokalną populację lęgową.

Ewentualną wycinkę jakichkolwiek drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okres lęgowym ptaków - w terminie od 30 września do 1 marca.

W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują siedliska optymalne do występowania chronionych gatunków płazów i gadów, a ich ewentualny pojaw na tym terenie będzie miał charakter incydentalny i efemeryczny, dlatego oddziaływanie na tę gromadę zwierząt można wykluczyć.

Oddziaływanie wskutek wzmożonego hałasu oraz obniżenia jakości siedlisk dotyczy przede wszystkim ptaków i ssaków. Skład gatunkowy zwierząt odnotowanych w trakcie kontroli (gatunki o niskiej wrażliwości na antropopresje, powszechnie występujące w pobliżu siedzib ludzkich) również pozwala wnioskować o nieznaczącym poziomie oddziaływania przedsięwzięcia poprzez zwiększenie hałasu i obniżenie jakości siedlisk.

Mając na uwadze charakter siedlisk występujących w miejscu realizacji inwestycji tj. siedliska silnie przekształcone przez rolnicze użytkowanie, dodatkowo położone na skraju wsi, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań inwentarskich i mieszkalnych, można wnioskować w oparciu o wiedzę ekspercką, o wpływie inwestycji na biokomponenty występujące w miejscu realizacji przedsięwzięcia, zarówno na te, które zostały stwierdzone w trakcie kontroli, jak i na potencjalnie mogące występować w innych okresach fenologicznych.

Mając na uwadze charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację na obszarze rolniczym, a także uwzględniając fakt, że gatunki odnotowane w trakcie kontroli terenowej należą do grupy licznych i rozpowszechnionych, dla których dostępność odpowiednich siedlisk po zrealizowaniu przedsięwzięcia nadal będzie duża, nie przewiduje się żadnych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na populacje gatunków chronionych.

Opracował:
mgr Michał Przystański
specjalista ds. ochrony przyrody

OrniCon Michał Przystański
Biuro Ekspertyz Środowiskowych
os. Niepodległości 13/18, 62-400 Słupca
tel. 570 567 721
NIP 6671682082, REGON 364642624

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Fot. 1. Zabudowania inwentarskie w granicach analizowanych działek – widok od S-E.

Fot. 2. Zabudowania inwentarskie wraz z infrastrukturą w granicach analizowanych działek – widok od S-W.

Fot. 3. Zabudowania inwentarskie wraz z infrastrukturą w granicach analizowanych działek – widok od N-W.

Fot. 4 Zadrzewienia przydomowe tworzone przez gatunki drzew ozdobnych i owocowych.

Fot. 5. Analizowany teren inwestycyjny ogrodzony siatką metalową wzmocniony folią ochronną - widok od S-W.

Fot. 6. Trawnik i płat zaoranych gruntów znajdujące się w granicach działki nr 485.

Fot. 7. Grunty orne sąsiadujące od strony S-W z analizowanymi działkami inwestycyjnymi.

Fot. 8. Rozproszona zabudowa wiejska sąsiadujące od strony N-W z analizowanymi działkami inwestycyjnymi.