



Poznań, 12-01-2018

Wójt Gminy Mycielin

adres do korespondencji:
Urząd Gminy w Mycielinie
Słuszków 27
62-831 Korzeniew

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich o maksymalnej całkowitej obsadzie do 96 DJP, planowanego do realizacji na działce nr 41, obręb Dzierzb Kolonia, gmina Mycielin, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wykonać budynek obory nr 6 o powierzchni użytkowej ok. 268,25 m² i utrzymywać w systemie na głębokiej ściółce nie więcej niż 28 DJP bydła.
2. Wykonać budynek obory nr 7 o powierzchni użytkowej ok. 193,75 m² i utrzymywać w systemie na głębokiej ściółce nie więcej niż 14 DJP bydła.
3. W oborze nr 5 o powierzchni użytkowej ok. 226,20 m² utrzymywać w systemie na rusztach nie więcej niż 25 DJP bydła.
4. W istniejącej oborze nr 3 o powierzchni użytkowej ok. 185,25 m² utrzymywać w systemie na płytkiej ściółce nie więcej niż 29 DJP bydła.
5. Wykonać szczelne, odporne na działanie odchodów zwierzęcych urządzenia do przechowywania obornika, gnojówki i gnojowicy.
6. Gnojówkę, gnojowicę i obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
7. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich prowadzić za pomocą myjki wysokociśnieniowej przy użyciu wyłącznie wody bez stosowania środków chemicznych. Ciecz powstałą z mycia pomieszczeń inwentarskich zagospodarowywać razem z gnojowicą, gnojówką i obornikiem.
8. Dezynfekcję przeprowadzać na sucho. W przypadku konieczności używania substancji chemicznych do dezynfekcji stosować preparaty biodegradowalne.
9. Ścieki przemysłowe powstające w wyniku mycia i dezynfekcji hali udojowej oraz urządzeń tam zainstalowanych odprowadzać do odrębnego zbiornika bezodpływowego i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków.
10. Nie ogrzewać planowanych budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
11. W oborach stosować substancje ograniczające emisję odorów.
12. Zaprojektować i wykonać wentylację naturalną w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w zabezpieczonym kontenerze i przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

19.12.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Mycielin z 15 grudnia 2017 r., znak: RRS.6220.4.2017.KS w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz

informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwóch budynków inwentarskich przeznaczonych do chowu bydła mięsnego na terenie działki nr 41, obręb Dzierzb Kolonia, gmina Mycielin. Aktualnie teren ten jest zagospodarowany i znajdują się na nim: budynek mieszkalny, budynek inwentarski oraz budynki gospodarcze. Obecnie na terenie gospodarstwa w istniejącym budynku nr 3 Inwestor prowadzi hodowlę bydła mlecznego w ilości 29 DJP. Ponadto w projektowanym budynku nr 5 (nieobjętym wnioskiem), na realizację którego Inwestor otrzymał decyzję z 24.09.2012 r., znak: Nr AB.6740.502.2012 wydaną przez Starostę Kaliskiego zatwierdzającą projekt budowlany i udzielający pozwolenia na budowę ww. obiektu, Inwestor przewiduje prowadzić chów 25 sztuk krów mlecznych, tj. 25 DJP. W ramach realizacji przedsięwzięcia Inwestor planuje budowę obory (nr 6), w której będzie utrzymywał 20 sztuk bydła opasowego o masie ciała powyżej 500 kg, tj. 28 DJP oraz obory (nr 7), w której będzie utrzymywał 10 sztuk bydła opasowego o masie ciała powyżej 500 kg, tj. 14 DJP. Po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa utrzymywanych będzie 96 DJP bydła i dla tej liczby, i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Planowana obora nr 6 będzie posiadała około 268,25 m² powierzchni użytkowej, a obora nr 7 około 193,75 m². Planowany budynek nr 5 będzie posiadał około 226,20 m² powierzchni użytkowej. Istniejąca obora nr 3 posiada powierzchnię użytkową około 185,25 m². Na podstawie przyjętej w przedłożonej dokumentacji wielkości powierzchni w istniejącym i planowanych budynkach oraz maksymalnej liczby utrzymywanych zwierząt stwierdzono, że będą spełnione wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 127). Założenia co do wielkości powierzchni planowanych obiektów oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638), planowane przedsięwzięcie będzie znajdowało się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. W związku z powyższym, w przypadku opracowania przez właściwy organ programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych Inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu. W planowanych oborach nr 6 i nr 7 bydło będzie utrzymywane w systemie na głębokiej ściółce. W oborze nr 5 krowy będą utrzymywane

bezściółowo z wydzielonymi legowiskami. Natomiast w istniejącej oborze nr 3 zwierzęta są i będą utrzymywane na płytkiej ściółce. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor planuje budowę podziemnego, szczelnego zbiornika na gnojowicę o pojemności około 254 m³ oraz dwóch szczelnych płyt obornikowych o łącznej powierzchni około 120 m² wraz ze zbiornikami na wody gnojowe o powierzchni około 17 m². Obornik, gnojówka i gnojowica powstające w istniejącym i planowanych budynkach inwentarskich będą magazynowane również na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni około 150 m² i w istniejącym zbiorniku na gnojówkę o pojemności 105 m³. Powyższe urządzenia pozwolą na gromadzenie wytwarzanych odchodów zwierzęcych przez okres minimum 6 miesięcy. Celem zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano Inwestora, aby planowane urządzenia do przetrzymywania odchodów zwierzęcych były szczelne i odporne na ich działanie. Inwestor wszystkie wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce zagospodarowywać będzie jako nawóz naturalny na gruntach własnych (ok. 45 ha). Aby zapewnić zachowanie dawki 170 kg azotu w czystym składniku na hektar użytków rolnych, wskazanej w art. 105 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.) Inwestor będzie przekazywał część odchodów innym rolnikom na podstawie odpowiednich umów (ok. 3 ha).

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie z istniejącej sieci wodociągowej na cele pojenia zwierząt oraz porządkowe. Ścieki bytowe będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika o pojemności około 20 m³ i okresowo wywożone przez podmiot posiadający odpowiednie zezwolenia. Pomieszczenia inwentarskie będą czyszczone za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Niewielkie ilości cieczy powstałej z procesu czyszczenia będą zagospodarowywane wraz z powstającymi na terenie gospodarstwa gnojówką, gnojowicą i obornikiem. Dezynfekcja będzie prowadzona tylko w przypadku wystąpienia chorób zakaźnych bez użycia wody. W przypadku używania substancji chemicznych do dezynfekcji Inwestor został zobowiązany do stosowania preparatów biodegradowalnych. Natomiast ścieki przemysłowe powstają w wyniku mycia i dezynfekcji hali udojowej oraz urządzeń tam zainstalowanych są i będą odprowadzane do odrębnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 20 m³ i wywożone do oczyszczalni ścieków. Przyjęte przez Inwestora rozwiązania ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-wodnego wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś w k.i.p ustalono, że odpady powstające na terenie gospodarstwa będą gromadzone w specjalnych, przystosowanych do tego celu pojemnikach odpornych na działanie odpadów, w wyznaczonym miejscu. Następnie będą przekazywane uprawnionemu podmiotowi w celu ich dalszego zagospodarowania. Inwestor został zobowiązany do magazynowania zwierząt padłych i ubitych z konieczności w zamkniętym kontenerze, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt oraz przekazywania upoważnionym podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, obszary górskie i leśne, a także wody podziemne, w tym sfery ochronne ujęć wód. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego nie będzie ono miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego. Przedsięwzięcie nie będzie również zlokalizowane na obszarze o dużej gęstości zaludnienia. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia, planowane rozwiązania chroniące środowisko oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600071, dla której ocena stanu ilościowego jest dobra, ocena stanu chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej

Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600023183529 – Powa, o statusie naturalna, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie magazynowania i postępowania z odpadami, a także ze ściekami oraz gospodarowania odchodami zwierzęcymi, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt. 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. W projektowanych budynkach zostanie zastosowany system naturalnej wentylacji grawitacyjnej. W niniejszej opinii zobowiązano Inwestora do zaprojektowania oraz wykonania wentylacji w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynków odpowiedniej temperatury i wilgotności oraz stosowania substancji ograniczających emisję odorów. Pomieszczenia inwentarskie nie będą ogrzewane, co zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Źródłami emisji do powietrza będą także pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Uwzględniając przyjęte przez Inwestora rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczające emisję substancji do powietrza oraz niewielki ruch pojazdów, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza w rejonie zainwestowania.

Przedmiotowe gospodarstwo będzie źródłem hałasu pochodzącego od zwierząt, z urządzeń obsługujących oborę oraz z ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa. Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że najbliższy teren objęty ochroną akustyczną znajduje się w odległości ok. 160 m od planowanych budynków. Budynki inwentarskie będą wentylowane grawitacyjnie. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, odległość od najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, a także brak wentylacji mechanicznej, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że w związku z charakterem i lokalizacją przedsięwzięcia, w fazie jej eksploatacji nie przewiduje się powiązania z innymi przedsięwzięciami oraz kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania ograniczające emisję substancji do powietrza, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie

przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134, z późn. zm.), a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalony o 17,9 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 18,9 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. Analiza złożonej dokumentacji nie wykazała, aby Inwestor podczas realizacji przedsięwzięcia prowadził wycinkę drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się tereny użytkowane rolniczo z zabudową zagrodową.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP)
2. aa

Do wiadomości:

Pan Maciej Jakubek, ul. Wyszyńskiego 28/84, 62-800 Kalisz – pełnomocnik Inwestora: Grzegorz Patrzykat, Dzierzbina Kolonia 50, 62-831 Korzeniew

Uprzejmie proszę o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.