7. Ignatowicz D.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-I.4221.206.2019.BM.4

WPŁYNĘŁO
Urząd Gminy Mycielin
- Sekretariat -
13.01.2020
(data)
L.dz. 111/2020 ilość zał. ...
podpis ...

Poznań, 10-01-2020 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Mycielin z 15 października 2019 r., znak RRŚ.6220.7.2018.KŚ, biorąc pod uwagę przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w grudniu 2018 r. przez zespół pod kierunkiem Bartosza Jeszke z firmy De Heus sp. z o.o. Dział Agra-Matic z siedzibą w Łęczycy i jego uzupełnienia,

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na modernizacji wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynków produkcyjnych na budynki do tuczu indyka, na terenie działek o numerach ewidencyjnych 482/1, 482/2, 483/1, 483/2, 484/1, 484/2 i 485 obręb Gadów, gmina Mycielin.

I. **Określam** następujące warunki realizacji powyższego przedsięwzięcia:

1. Zaprojektować obiekt inwentarski I-1 o powierzchni przeznaczonej na stanowiska dla chowu indyków nie większej niż 2 666 m^2. W obiekcie tym utrzymywać nie więcej niż w cyklu do 11 tygodnia 10 130 szt. indyków (243,12 DJP) i w cyklu po 11 tygodniu nie więcej niż 7 598 szt. indyków (182,352 DJP).
2. Zaprojektować obiekt inwentarski I-2 o powierzchni przeznaczonej na stanowiska dla chowu indyków nie większej niż 3 348 m^2. W obiekcie tym utrzymywać nie więcej niż w cyklu do 11 tygodnia 12 722 szt. indyków (305,328 DJP) i w cyklu po 11 tygodniu nie więcej niż 9 541 szt. indyków (228,984 DJP).
3. Łączna maksymalna obsada na fermie nie może przekraczać w cyklu do 11 tygodnia 22 852 szt. indyków (548,448 DJP) i w cyklu po 11 tygodniu 17 139 szt. indyków (411,336 DJP).
4. W obiektach inwentarskich zaprojektować szczelne posadzki.
5. Indycznik I-1 wyposażyć w 14 mechanicznych wentylatorów szczytowych o wydajności 41 306 (+/- 10 %) m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 87,1 dB każdy, o wysokości w osi wentylatora – 7 szt. – 1,8 m n.p.t. oraz 7 szt. – 3,2 m n.p.t. Wentylatory szczytowe zgrupować obok siebie i obudować osłonami przekierowującymi strumień gazów w kierunku pionowym w taki sposób, aby utworzyć 7 osłon, a każda osłona grupowała po dwa wentylatory szczytowe ułożone jeden nad drugim na wysokościach 1,8 m n.p.t. i 3,2 m n.p.t. Wylot z każdej osłony zlokalizować na wysokości min. 6,4 m n.p.t.
6. Indycznik I-2 wyposażyć w 16 mechanicznych wentylatorów szczytowych o wydajności 41 306 (+/- 10 %) m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 87,1 dB każdy, o wysokości w osi wentylatora – 8 szt. – 1,8 m n.p.t. oraz 8 szt. – 3,2 m n.p.t. Wentylatory szczytowe zgrupować obok siebie i obudować osłonami przekierowującymi strumień gazów w kierunku pionowym w taki sposób, aby utworzyć 8 osłon, a każda osłona grupowała po dwa wentylatory szczytowe ułożone jeden nad drugim na wysokościach 1,8 m n.p.t. i 3,2 m n.p.t. Wylot z każdej osłony zlokalizować na wysokości min. 6,4 m n.p.t.
7. Wentylatory szczytowe zlokalizować na południowo-zachodniej ścianie budynku.

8. Do ogrzewania fermy wykorzystywać nagrzewnice gazowe o łącznej mocy nie przekraczającej 640 kW.
9. Zastosować system poideł posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody na ściółkę.
10. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
11. Obiekty inwentarskie czyścić bez użycia wody, a dezynfekcję prowadzić poprzez zamgławianie. W przypadku konieczności wyczyszczenia kurników z użyciem wody, ścieki powstałe z tego procesu odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywać do oczyszczalni ścieków.
12. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać z użyciem wewnętrznej kanalizacji deszczowej zaopatrzonej w osadnik do rowu położonego na działce nr 676 na zachód od terenu inwestycji, zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie.
13. Odpowietrzenie silosów paszowych i zbożowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku silosów na rury nakładać filtry workowe.
14. Pomiot usuwać z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu i bez magazynowania go na terenie fermy przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zapewnić, aby transportowany pomiot nakrywany był brezentem.
15. Padłe sztuki przetrzymywać w szczelnym zamkniętym konfiskatorze, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
16. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
17. Ruch pojazdów ciężkich związanych z obsługą gospodarstwa prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00-22.00. W porze nocy dopuszcza się wjazd na teren fermy jednego pojazdu ciężkiego w celu załadunku i wywiezienia indyków do uboju.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:
Pan Mateusz Gaweł
Rajsko 53
62-860 Opatówek

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Mycielin pismem z 15 października 2019 r., znak RRŚ.6220.7.2018.KŚ, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia sporządzony w grudniu 2018 r. przez zespół pod kierunkiem Bartosza Jeszke z firmy De Heus sp. z o.o. Dział Agra-Matic z siedzibą w Łęczycy, dalej raport, uzupełnienia z 27 lutego 2019 r., 12 i 15 kwietnia 2019 r. oraz 16 września 2019 r. oraz kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zawarto informację, iż na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), i stanowi przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. Z dniem 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.

z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wpłynął do Wójta Gminy Mycielin 11 grudnia 2018 r., zatem w niniejszej sprawie mają zastosowanie przepisy rozporządzenia z 9 listopada 2010 r.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor prowadził postępowanie w przedmiotowej sprawie w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Mycielin z 21 grudnia 2018 r., znak RRŚ.6220.7.2018.KŚ. Z uwagi na stwierdzenie nielegalnego chowu drobiu na terenie planowanej inwestycji Wójt Gminy Mycielin pismem z 9 kwietnia 2019 r. wycofał swoje wystąpienie z 21 grudnia 2018 r. Jak wynika z pisma Wójta Gminy Mycielin z 15 października 2019 r. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Kaliszu postanowieniem z 19 marca 2019 r. nr 35/2019, znak NB.4200.9.2019.NG, dalej PINB, wstrzymał użytkowanie hali przeznaczonej do hodowli drobiu z uwagi na samowolne dokonanie przez wnioskodawcę zmiany sposobu użytkowania istniejącej hali magazynowej z suszarnią na halę przeznaczoną do hodowli drobiu i prowadzenie na dzień 12 marca 2019 r. hodowli drobiu w ww. hali. Wójt Gminy Mycielin dwukrotnie wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie zrealizowanego zakresu przedsięwzięcia oraz do zaktualizowania w niezbędnym zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i raportu. Wnioskodawca nie przedstawił informacji w żądanym zakresie, jedynie wskazał, że wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy inwestycji jeszcze w żadnym stopniu niezrealizowanej, a obecnie istniejący na działce stan faktyczny nie ma znaczenia dla przebiegu postępowania. W związku z tym Wójt Gminy Mycielin, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia na podstawie dotychczas zgromadzonych dokumentów.

22 października 2019 r., Wójt Gminy Mycielin przesłał kopię oświadczenia wnioskodawcy z 15 lipca 2019 r. dotyczącego produkcji towarowej zwierząt – indyków w ilości 30 000 szt. W związku z tym, Regionalny Dyrektor pismem z 8 listopada 2019 r. zwrócił się do Wójta Gminy Mycielin o jednoznaczną informację, czy przedmiotowe przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem planowanym czy istniejącym. W odpowiedzi Wójt Gminy Mycielin poinformował pismem z 14 listopada 2019 r., iż posiada ustne informacje od mieszkańców wsi Gadów o samochodach dowożących paszę na teren inwestycji, transportach indyków do chowu i wywożeniu ich tuż po utuczeniu. Gmina nie posiada dokumentów potwierdzających powyższe informacje. Wójt Gminy przesłał kopie protokołów kontroli przeprowadzonych przez PINB, z których wynika, że 12 marca 2019 r., 31 maja 2019 r. i 27 sierpnia 2019 r. w planowanych do modernizacji i zmiany sposobu użytkowania budynkach prowadzono hodowlę indyków. Natomiast kontrole przeprowadzone 19 czerwca 2019 r. i 23 października 2019 r. wykazały, że hale nie są użytkowane na hodowlę drobiu. Ponadto, z przedstawionych protokołów wynika, że w dniach 2 kwietnia 2019 r., 14, 28 i 31 maja 2019 r. i 18 lipca 2019 r. uniemożliwiono PINB przeprowadzenie kontroli, z uwagi na brak zawiadomienia o kontroli. W odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora z 8 listopada 2019 r. wnioskodawca przesłał pismem z 15 listopada 2019 r. kopię protokołu kontroli PINB z 23 października 2019 r., z którego wynika, że nie stwierdzono użytkowania przedmiotowych hal na cele hodowli drobiu.

Ponadto, 26 listopada 2019 r. Wójt Gminy Mycielin przesłał kopię pisma Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, dalej Wielkopolskiego WIOŚ, z 25 listopada 2019 r., znak KDI.703.113.2019.kz, z którego wynika, że Wielkopolski WIOŚ przeprowadził w okresie od 25 kwietnia do 9 maja 2019 r. kontrolę instalacji do chowu indyków położonej w miejscowości Gadów należącej do pana Mateusza Gawła.

Stwierdzono, że kontrolowany eksploatuje instalację, w której możliwe jest prowadzenie chowu indyków o obsadzie ok. 22 000 sztuk (528 DJP). Wnioskodawca nie posiada wymaganego pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, a także nie zawiadomił Wielkopolskiego WIOŚ o planowanym terminie oddania do użytkowania tej instalacji. W związku z powyższym Wielkopolski WIOŚ decyzją z 30 sierpnia 2019 r. orzekł wstrzymanie użytkowania przedmiotowej instalacji. Decyzja ta nie jest ostateczna. Pan Mateusz Gaweł wniósł odwołanie i sprawę rozpatruje obecnie Główny Inspektor Ochrony Środowiska.

Pismem z 11 grudnia 2019 r. wnioskodawca poinformował Regionalnego Dyrektora, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem planowanym, które zostanie zrealizowane od podstaw na warunkach określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Budynki znajdujące się na przedmiotowej nieruchomości nie nadają się do użytkowania zgodnie z planowanym przedsięwzięciem. Wnioskodawca podkreślił, że nieprawdziwe są informacje o prowadzeniu przez niego na tym terenie produkcji indyków a „jakiekolwiek użytkowanie przedmiotowej nieruchomości miało charakter incydentalny, chwilowy i próbny w celu sprawdzenia przydatności przedmiotowych nieruchomości i znajdujących się tam budynków do ich dostosowania i prowadzenia stałej produkcji rolnej". Ponadto, wnioskodawca przedstawił kopię protokołu PINB z 11 grudnia 2019 r., z którego wynika, że jedna z hal jest nieużytkowana a drugiej hali nie udostępniono.

Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie zostały wzięte pod uwagę i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia. W związku z wątpliwościami, czy przedsięwzięcie jest planowane czy zrealizowane należy stwierdzić, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ wpadkowy, oceniając przedsięwzięcie kieruje się przepisami związanymi z ochroną środowiska, w szczególności dotyczącymi wyznaczonych standardów jakości środowiska, i może działać tylko w zakresie kompetencji wynikających z przepisów prawa. Regionalny Dyrektor ocenił planowane przedsięwzięcie jedynie pod kątem oddziaływania na środowisko. Kwestie formalne, tj. ocena, czy jest możliwe wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w opisanym stanie faktycznym i prawnym są w gestii organu głównego prowadzącego sprawę, tj. Wójta Gminy Mycielin.

Zgodnie z raportem planowane przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji oraz zmianie sposobu użytkowania budynków produkcyjnych, znajdujących się na terenie działek o numerach ewidencyjnych 482/1, 482/2, 483/1, 483/2, 484/1, 484/2 i 485 obręb Gadów, gmina Mycielin, na budynki inwentarskie do tuczu indyka. Obecnie na terenie inwestycji znajdują się następujące obiekty i instalacje: budynki suszarni, kotłownia węglowa, studnia głębinowa, zbiornik na ścieki bytowe i zbiornik o pojemności 20 m^3, który będzie pełnił funkcję awaryjnego zbiornika na odcieki. W ramach modernizacji nastąpi likwidacja istniejącej kotłowni węglowej. W budynkach zostanie zainstalowany system ogrzewania gazowego oraz system wentylacji mechanicznej (wentylatory ścienne). Obiekty suszarni zostaną przystosowane do hodowli drobiu. Powstaną dwa indyczniki I-1 i I-2. Dodatkowymi obiektami pomocniczymi na terenie fermy będą: 3 silosy paszowe o pojemności do 24 Mg każdy, 8 nagrzewnic gazowych o mocy 80 kW każda, agregat prądotwórczy o mocy do 500 kW i konfiskator.

Wnioskodawca zaplanował, że indycznik I-1 będzie posiadał powierzchnię hali inwentarskiej do 2 666 m^2, a indycznik I-2 do 3 348 m^2. Wnioskodawca zamierza utrzymywać indory z jedną odstawą w 11 tygodniu tuczu przy wadze ok. 15 kg i ostatecznym tuczem do wagi ok. 20 kg. W budynkach będzie utrzymywanych łącznie maksymalnie 22 852 szt. indorów (548,448 DJP) do 11 tygodnia tuczu i 17 139 szt. (411,336 DJP) po 11 tygodniu. W obiekcie I-1 obsada do 11 tygodnia wyniesie maksymalnie 10 130 szt. (243,12 DJP), a po 11 tygodniu 7 598 szt. (182,352 DJP), natomiast w obiekcie I-2 obsada do 11 tygodnia będzie wynosiła maksymalnie 12 722 szt. (305,328 DJP), a po 11 tygodniu 9 541 szt. (228,984 DJP).

Zgodnie z raportem indyki będą pochodziły z zewnętrznych wylęgarni. Na teren fermy będą trafiały czterotygodniowe pisklęta indorów. Cykl chowu będzie trwał ok. 16 tygodni.

Wnioskodawca planuje przeprowadzić w ciągu roku 3 cykle chowu. Wnioskodawca wykazał, że wymiary powierzchni, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 127 z późn. zm.). Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu indyków oraz obsada istniejących i projektowanego obiektu znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia.

W projektowanych obiektach tucz odbywał się będzie w systemie ściółkowym. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca nie zaplanował wykonania płyty obornikowej na terenie gospodarstwa, w związku z tym, nałożono warunek, aby pomiot usuwał z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu bez magazynowania. Pomiot w całości będzie oddawany podmiotom zewnętrznym do biogazowi lub kompostowni.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2018 r. poz. 1339), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Postępowanie wnioskodawcy z wytwarzanym pomiotem będzie zgodne z powyższym programem.

Jak wynika z dokumentacji, w podłożu terenu inwestycji występują utwory słabo przepuszczalne – do głębokości 15 m są gliny piaszczyste. Na podstawie ogólnodostępnych informacji (geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej) ustalono, że teren inwestycji znajduje się w obrębie jednostki hydrogeologicznej 4 cb**Tr** I/Cr_3, gdzie głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom mioceński. W znajdującej się na terenie inwestycji studni ujęto kredową warstwę wodonośną znajdującą się na głębokości ok. 45 m p.p.t. Miejsce przewidziane pod realizację przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wód podziemnych, poza ujęciem zlokalizowanym na terenie inwestycji, znajduje się w odległości ponad 1,3 km w kierunku południowym. W odległości ok. 5 km na północny-wschód od terenu inwestycji przepływa rzeka Powa.

Przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z istniejącej studni głębinowej, dla której Starosta Kaliski wydał pozwolenie wodnoprawne na pobór wód (decyzja z 10 czerwca 2016 r., znak OŚ.6341.51.2016). W celu minimalizacji zużycia wody w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę, aby prowadził regularne odczyty zużycia wody, zastosował system poideł posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody oraz niezwłocznie naprawiał wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą odprowadzane do istniejącego szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Czyszczenie kurników po każdym

zakończonym cyklu produkcyjnym prowadzone będzie na sucho (zdrapywanie i skrobanie gumowymi, bądź plastikowymi wycieraczkami powierzchni brudnych, a następnie zamiatanie pozostałości do pojemników). Dezynfekcja prowadzona będzie przy wykorzystaniu środków odkażających niewymagających spłukiwania, przez zamgławianie wnętrza budynku. W związku z czyszczeniem nie będą powstawały ścieki. Istniejący zbiornik na odcieki o pojemności 20 m^3 stanowił będzie zabezpieczenie w razie wystąpienia awarii systemów wodnych, bądź innych nieprzewidzianych zdarzeń. Umożliwi również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynku na mokro. Ścieki te będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Ze stacji uzdatniania wody nie będą powstawały ścieki. Wody opadowe i roztopowe są i będą odprowadzane do wewnętrznej kanalizacji deszczowej zaopatrzonej w osadnik, a następnie do rowu położonego na działce nr 676 na zachód od terenu inwestycji. Wnioskodawca wystąpi o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do gruntu. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zagospodarowania powstających ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, co znajdzie odzwierciedlenie w stosownej umowie na prowadzenie tych prac. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie fermy, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki będą przetrzymywane w szczelnym zamkniętym konfiskatorze umożliwiającym utrzymanie odpowiedniej temperatury magazynowania, a następnie przekazywane do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego, a nie odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wziąwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłami emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne w obiektach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów tuczu indyków, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Ponadto, występować będzie emisja substancji ze spalania paliw w nagrzewnicach gazowych oraz agregacie prądotwórczym. Na terenie fermy planuje się zainstalować łącznie 8 nagrzewnic gazowych o mocy do 80 kW każda oraz agregat o mocy 500 kW. Źródłem emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów

poruszających się po terenie planowanej inwestycji. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pominięto w obliczeniach emisje z tych źródeł. Napełnianie silosów paszowych i zbożowych nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku do silosów nakładane będą na nie filtry workowe. Powyższe rozwiązania wpisano jako warunki w niniejszym postanowieniu.

Dla wyżej wskazanych źródeł emisji wykonano analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z powyższych źródeł emisji, poza terenem inwestycji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031). Ewentualne oddziaływanie skumulowane z innymi obiektami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co wynika z obowiązującej referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń, zobowiązano wnioskodawcę do zainstalowania w projektowanym budynku wentylatorów o parametrach określonych w niniejszym postanowieniu i obudowaniu wentylatorów szczytowych osłonami, które przekierowują wylot gazów w kierunki pionowym. Ponadto, ze względu na założenia przyjęte do obliczeń, zobowiązano wnioskodawcę, aby do ogrzewania fermy wykorzystywał nagrzewnice gazowe o łącznej mocy nieprzekraczającej 640 kW. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej z terenu przedmiotowej fermy, w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do tego, aby nie magazynował pomiotu na terenie inwestycji oraz zapewnił, aby transportowany pomiot przykrywany był plandeką. Wnioskodawca zapewni również czystość i odpowiednią temperaturę oraz wilgotność w pomieszczeniach poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunków, przyczyni się do redukcji emisji substancji wprowadzanych do powietrza z terenu fermy oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi wynika, iż głównymi źródłami hałasu na terenie inwestycji będą: kurniki, jako obiekty kubaturowe, wentylatory mechaniczne w budynkach inwentarskich oraz manewry 5 pojazdów ciężkich w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia. Pojazdy ciężkie będą poruszały się po terenie fermy głównie w porze dnia. W porze nocy będzie odbywał się wjazd na teren fermy jednego pojazdu ciężkiego w celu załadunku i wywiezienia indyków do uboju. Wentylatory ścienne budynku inwentarskiego zostaną posadowione na jego ścianie południowo-zachodniej i zostaną umieszczone w osłonach przekierowujących strumień powietrza w kierunku pionowym, co ograniczy emisję hałasu w kierunku najbliższych terenów chronionych akustycznie. Zgodnie z pismem Wójta Gminy Mycielin z 3 października 2018 r., znak RRŚ.6220.4.2018.KŚ RRŚ.6220.5.2018.KŚ, najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są na północny-zachód od przedmiotowego terenu, w odległości ok. 60 m i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Z przedstawionych informacji i analiz wynika, iż przy spełnieniu warunków przedstawionych w niniejszym postanowieniu, inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliżej położonych terenach objętych ochroną akustyczną określonych w wyżej wskazanym rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zarówno w porze dnia, jak i nocy. Analiza akustyczna została przeprowadzona przy uwzględnieniu ruchu pojazdów związanych z obsługą fermy głównie w porze dnia, pracy wentylatorów ściennych o określonych parametrach akustycznych i usytuowaniu ich na południowo-zachodniej ścianie budynku, w związku z tym powyższe założenia wpisano jako warunki realizacji planowanej inwestycji. Dodatkowo, w celu zmniejszenia uciążliwości związanej z emisją hałasu, nałożono na wnioskodawcę obowiązek okresowej konserwacji wentylatorów zgodnie z zaleceniami producenta.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji, minimalizację emisji substancji do powietrza i stosowanie paliwa niskoemisyjnego do ogrzewania obiektów inwentarskich. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009, znajdujący się w odległości ok. 15 km.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia położone jest na terenie zagospodarowanym i zabudowanym, w obrębie istniejącego zakładu produkcyjnego. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usuwania drzew lub krzewów. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że w miejscu realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania gatunków chronionych.

Mając na uwadze skalę i charakter przedsięwzięcia, a także uwzględniając dotychczasowy sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu oraz położenie poza obszarami chronionymi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych. Nie przewiduje się również znacząco negatywnego oddziaływania na krajobraz. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji w znacznej odległości od obszarów Natura 2000 oraz lokalny charakter jej oddziaływania, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na przedmioty ich ochrony, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłosława Olejnik

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Mycielin Słuszków 27, 62-831 Korzeniew (ePUAP)
2. Pani Katarzyna Szymurska – pełnomocnik wnioskodawcy, ul. Lotnicza 21b99-100 Łęczyca
3. aa