Uchwała NR XLIII(217)2014
RADY GMINY MYCIELIN
z dnia 14 marca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gimnazjum w Korzeniewie .

Na podstawie art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2013 r. , poz. 594 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2013 r., poz. 267 ze zm.) **Rada Gminy Mycielin uchwala , co następuje :**

§ 1 . Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Marii Różańskiej na działalność Dyrektora Gimnazjum w Korzeniewie w sprawach pracowniczych .

§ 2 . Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Mycielin do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3 . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący
Rady Gminy Mycielin
Mirosław Skalski

UZASADNIENIE

W dniu 6 lutego 2014 roku wpłynęła do Przewodniczącego Rady Gminy skarga złożona do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w Poznaniu przez p. Marię Różańską na działania Dyrektora Gimnazjum w Korzeniewie .
Przewodniczący Rady Gminy Mycielin przekazał skargę na działania Dyrektora Gimnazjum w Korzeniewie Komisji Rewizyjnej , celem przeprowadzenia postępowania kontrolnego oraz wydania opinii w powyższej sprawie . Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mycielin przeprowadziła kontrolę w Gimnazjum w Korzeniewie .
Po zbadaniu sprawy , zapoznaniu się z dokumentami i pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora , a także pisemną opinią Wójta Gminy oraz Rady Rodziców przy Gimnazjum w Korzeniewie Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje :

Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Gimnazjum :

1) niechęć do skarżącej w postaci ograniczenia możliwości rozwoju zawodowego ,
2) dostosowywanie planu lekcji dla wygody innych , hołubionych nauczycieli,
3) prowadzenie lekcji matematyki w przypadkowych klasach , ,
4) obniżanie autorytetu przez odbieranie prowadzenia klasy ,
5) brak profesjonalizmu Dyrektora przy przyznawaniu opieki nad stażystami do stopnia awansu ,
6) zatrudnianie nauczycieli bez odpowiednich kwalifikacji pedagogicznych ,
7) proponowanie zastępstw nauczycielom bez kwalifikacji pomijając osoby z kwalifikacjami ,
8) proponowanie skarżącej urlopu zdrowotnego , obniżanie autorytetu skarżącej , jej dyskryminacji oraz uprzedzenia dyrektora do innych nauczycieli,
9) nie otrzymywanie nagród za sukcesy edukacyjne ,
10) nieuzasadnione liczbę hospitacji ,omawianie na nadzwyczajnych Radach Pedagogicznych zachowań i prowadzonych lekcji przez skarżącą , negowanie metod nauczania , umniejszanie i lekceważenie uwag , co do zachowań uczniów.

Dyrektor Gimnazjum w Korzeniewie odniósł się pisemnie do wszystkich zarzutów w sposób następujący :

ad 1) skarżąca sama opóźniała swój termin awansu zawodowego, to była jej autonomiczna decyzja . Brak wychowawstw klasy , negowanie sprawozdań itp. nie ma , w ocenie organu stanowiącego , wpływu na awans zawodowy . Awans zawodowy uzyskują również nauczyciele , którzy nie pełnią funkcji

wychowawcy ale za to podejmują liczne formy działalności dydaktycznej i wychowawczej. W tym miejscu warto podkreślić , że w myśl regulacji art. 31 ustawy o systemie oświaty kurator oświaty bada potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia oraz inicjuje i koordynuje działania z tym związane . Zatem jak z powyższego wynika dyrektor szkoły nie jest jedyną osobą , która ma związek z nauczycielem ubiegającym się o awans zawodowy,

ad 2) trudno się ustosunkować do zarzutu gorszego traktowania przy układaniu planu lekcji . Skarżąca miała możliwość pracy w zespole układającym plan lekcji, ale z tej możliwości nie skorzystała ,

ad 3) ze względu na ograniczoną liczbę sal lekcyjnych , przy kilku nauczycielach uczących tego samego przedmiotu równocześnie , zdarza się , że nauczyciele prowadzą zajęcia swojego przedmiotu w różnych salach . Lekcje matematyki odbywają się w sali nr 9 ,zdecydowaną większość zajęć skarżąca prowadzi w tej sali ,

ad 4) zamiana nauczanej klasy nastąpiła zgodnie z wspólnymi ustaleniami z p. Marią Różańską w związku z narastającymi konfliktami ww. z uczniami i rodzicami. Wizyta u Wójta Gminy Mycielin miała związek z koniecznością wyjaśnienia skarg rodziców na pracę skarżącej wpływających do Organu Prowadzącego ,

ad 5) przepisy prawa nie dają możliwości dowolnego subietywnego oceniania kwalifikacji nauczycieli . Było to wielokrotnie sprawdzane podczas kontroli przeprowadzonych przez wizytatorów Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Przydziały opiekunów stażu uwarunkowane są możliwościami kadrowymi szkoły,

Ad 6) zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U z 2004 r, Nr 256, poz. 2572 ze zm.) kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi placówkami oświaty . W świetle powyższego trudno zgodzić się z zarzutem dotyczącym braku kwalifikacji nauczycieli,

ad 7) zastępstwa powierza się nauczycielom, którzy w danej chwili są do dyspozycji szkoły . Nie jest to łatwe zadanie zwłaszcza , że niektórzy z nich pracują w kilku szkołach. W tej sytuacji dyrektor podejmuje działania niezbędne do zapewnienia opieki uczniów w szkole ,

Ad 8) zarzut ten nie mieści się w ramach regulacji art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego . Przepis ten wprost stanowi , że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących , a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy,

ad 9) nie podważa się jakichkolwiek sukcesów edukacyjnych skarżącej , w tym także uzyskanych na konkursie matematycznym w 2004 r. oraz informatycznym w 2006 r. , jednak nie były to jedyne osiągnięcia szkoły w poprzednich latach ,

ad 10) w świetle obowiązujących przepisów prawa dyrektor jest osobą która nadzoruje i dokonuje analizy funkcjonowania szkoły w różnych obszarach jej działania . Tak więc nadzorowi podlega kontrola prowadzenia zajęć edukacyjnych , przygotowania do nich , sposobu ich prowadzenia, wiedzy merytorycznej nauczycieli, relacji interpersonalnych , przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa oświatowego, statutu szkoły i przyjętych

rozwiązań w systemie oceniania . Niewłaściwe relacje skarżącej z uczniami na prowadzonych lekcjach były powodem zwołania nadzwyczajnego zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 2 grudnia 2013 r. Konflikt z uczniami , ich rodzicami, negowanie kwalifikacji innych nauczycieli oraz kompetencji dyrektora nie buduje dobrego wizerunku skarżącej , a co więcej negatywnie wpływa na atmosferę w szkole.

W ocenie Komisji Rewizyjnej zarzuty wniesione przez p. Różańską nie znajdują uzasadnienia i tym samym skarga jest bezzasadna .

Przewodniczący
Rady Gminy Mycielin
Mirosław Skalski