REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

2015 -12- 10

Poznań, ...

WOO-IV.4240.1505.2015.KL.1

Wójt Gminy Mycielin
z siedzibą w Słuszkowie
62-831 Korzeniew

Opinia

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego na działce o numerze ewidencyjnym 836 obręb Korzeniew, gmina Mycielin, o łącznej maksymalnej obsadzie na terenie gospodarstwa po rozbudowie wynoszącej 80,95 DJP, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

26 listopada 2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Mycielin z 24 listopada 2015 r., znak: RRŚ.6220.6.201.KŚ w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* oraz informację, że dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś,* przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na działce o numerze ewidencyjnym 836 obręb Korzeniew w gminie Mycielin. Analizowane gospodarstwo specjalizuje się w produkcji mleka. Zgodnie z treścią *k.i.p.* obecnie na terenie gospodarstwa znajduje się budynek mieszkalny inwestora, budynek gospodarczo-magazynowy oraz 2 obory. W jednej z obór (O-1) prowadzona jest hodowla 13 cieląt oraz 24 krów (łącznie 25,95 DJP), natomiast

w drugiej oborze prowadzona jest hodowla 14 krów (14 DJP). A zatem łączna obsada na terenie gospodarstwa wynosi obecnie 39,95 DJP.

W *k.i.p.* podano, że przestrzeń w istniejącej oborze O-1 jest podzielona na dwie części: starszą część wschodnią i nowszą zachodnią. Starsza część jest podzielona na cztery mniejsze pomieszczenia, natomiast nowsza stanowi jedną halę. W starszej części utrzymywane są w kojcach grupowych na płytkiej ściółce cięta krów mlecznych o masie do 150 kg w ilości 13 sztuk (łączna powierzania hodowlana wynosi około 20 m^2) oraz w systemie na płytkiej ściółce na uwięzi utrzymuje się 11 sztuk krów mlecznych (łączna powierzania hodowlana wynosi około 20 m^2). Natomiast w nowszej części obory w systemie płytkiej ściółki na uwięzi utrzymuje się 13 sztuk krów mlecznych (łączna powierzchnia hodowlana wynosi około 23 m^2). Obecnie w oborze O-2 wydzielonych jest 14 stanowisk dla krów mlecznych utrzymywanych w systemie płytkiej ściółki na uwięzi. W ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor przewiduje rozbudować oborę oznaczoną jako O-2. W nowej części budynku zostanie wydzielonych 40 stanowisk dla krów mlecznych w systemie bez uwięzi z wydzielonymi legowiskami na płytkiej ściółce (łączna powierzchnia hodowlana wyniesie około 93m^2), hala udojowa i pomieszczenie magazynowe. Ponadto w oborze O-1 w miejscu obecnie przeznaczonym na dojarkę zostanie wydzielone jedno stanowisko dla krowy o wymiarach 1,1 m x 1,6 m. A zatem łączna obsada na terenie gospodarstwa wynosić będzie 80,95 DJP i dla tego rodzaju i tej liczby zwierząt dokonano oceny wpływu na środowisko.

Na podstawie danych przedstawionych w *k.i.p.* oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. nr 116, poz. 778, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnie narażonymi na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. Na terenie gospodarstwa rolnego znajduje się płyta obornikowa o powierzchni 116,5 m^2 oraz zbiornik na odcieki o łącznej pojemności 63 m^3. Obornik będzie magazynowany na istniejących i planowanej płycie obornikowej o powierzchni około 150 m^2. Odcieki z płyty odprowadzane będą do zbiornika na gnojówkę. Podziemny zbiornik na gnojówkę będzie posiadał pojemność około 104 m^3. Inwestor dysponuje gruntami ornymi o areale wynoszącym około 40 ha, co pozwoli na zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki azotu nie większej niż 170 kg/ha użytków rolnych. W związku z powyższym stwierdzono, że gospodarowanie nawozami naturalnymi będzie zgodne z zapisami ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2015 r., poz. 625).

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda na teren gospodarstwa dostarczana jest i będzie z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe są i nadal będą odprowadzane do istniejącego zbiornika bezodpływowego o pojemości 5 m^3, natomiast ścieki z mycia hali udojowej odprowadzane będą do planowanego podziemnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 5 m^3, skąd będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Analiza złożonej dokumentacji wykazała, że inwestor nie przewiduje mycia pomieszczeń inwentarskich z użyciem wody. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane są i będą powierzchniowo do gruntu, na terenie działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Z danych zawartych w *k.i.p.* wynika, że wytworzone na terenie inwestycji odpady magazynowane będą selektywnie, w pojemnikach ustawionych w wydzielonym miejscu na

terenie nieruchomości będącej we władaniu inwestora. Gospodarstwo rolne będzie posiadało umowy na odbiór wytwarzanych odpadów z uprawnionymi podmiotami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności do czasu przekazania uprawnionym podmiotom magazynowane są i będą w oddzielnym pomieszczeniu, izolatce, i odbierane przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 78 w obrębie regionu Warty o powierzchni 2441 km^2. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych, stan chemiczny oceniono jako dobry, stan ilościowy oceniono jako zły, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych: PLRW6000231835669 Bawół do Czarnej Strugi o statusie „silnie zmieniona", o słabym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, a także zaproponowane rozwiązania dotyczące gospodarowania nawozami naturalnymi, gospodarki wodno-ściekowej i postępowania z odpadami, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. *ustawy ooś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, w tym na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną oraz wody powierzchniowe. Uwzględniając powyższe nie przewiduje się również jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z tym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy hodowli bydła. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że pomieszczenia inwentarskie nie będą ogrzewane. W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza w oborach będzie funkcjonował system wentylacji grawitacyjnej. Istniejąca obora O-1 jest wentylowana przez trzy kanały grawitacyjne, obora O-2 jest wentylowana przez 2 kanały grawitacyjne, natomiast rozbudowywana część obory O-2 będzie wentylowana na zasadzie naturalnej wentylacji grawitacyjnej z zastosowaniem świetlika kalenicowego. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na małe natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związanie będą pomijalnie niskie. Uwzględniając powyższe, nie przewiduje się istotnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza w rejonie zainwestowania. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz utrzymywanie budynków inwentarskich w czystości należy stwierdzić, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji odorowych do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz sprawnie działające systemy wentylacji grawitacyjnej, wodociągowa i energetyczna, ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Przedmiotowa inwestycja zaplanowana została w otoczeniu innych gruntów użytkowanych rolniczo. W *k.i.p.* podano, że odległość od projektowanego obrysu rozbudowywanego budynku obory O-2 do budynku szkoły wyniesie 80 m. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy hodowli zwierząt, ruch pojazdów transportowych związany z obsługą gospodarstwa, dostarczaniem paszy, odbiorem obornika i gnojówki, odbiorem mleka, wygarnianiem obornika i wywozem nieczystości ciekłych. Budynek inwentarski będzie wentylowany grawitacyjnie, nie przewiduje się wentylacji mechanicznej oraz instalacji agregatu prądotwórczego. Przedłożona analiza akustyczna wykazała, że przy

zakładanych parametrach eksploatacyjnych, funkcjonowanie analizowanego gospodarstwa rolnego nie będzie powodowało przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na terenach objętych ochroną akustyczną. Biorąc pod uwagę powyższe, w szczególności zastosowanie rozwiązań dotyczących sposobu i technologii hodowli zwierząt oraz lokalizację planowanego budynku obory, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że w wyniku jego eksploatacji nie zwiększy się znacząco poziom hałasu w środowisku, a co się z tym wiąże nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, technologię hodowli zwierząt oraz lokalizację budynków w terenie już przekształconym, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e *ustawy ooś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedmiotowy teren położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 t.j.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o około 12,8 km. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak potrzeby wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Swędrni, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do wiadomości:
1. p. Mateusz Jankowski - inwestor
2. aa

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smołkowska-Kruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko